

Facoltà di Medicina e Odontoiatria

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Coordinatore: Prof. Piero Cascone

Prof. Roberto Cangemi

Prof. Giovanni Casella

Prof Antonio Catania

Prof.ssa Valeria Raparelli

Prof. Edoardo Rosato

Prof.ssa Flavia Ventriglia

Melania Di Fraia

Jacopo Nanni

Christopher Nardi

Antonio Straface

Giuseppe Tozzo

Edoardo Trebbi

Carlo Tur

Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro Corso di Laurea B – ASL Rieti
L / SNT 4
Facoltà di Medicina e Odontoiatria
Medicina Sperimentale

QUADRO	OGGETTO	ANALISI E VALUTAZIONE	PROPOSTE
A	<i>Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</i>	Dall'analisi dei dati a disposizione, il corso risulta ben descritto nella SUA-Cds in tutte le sue parti, compresa un'efficace descrizione del profilo professionale e degli sbocchi occupazionali. Sono state rinnovate e attivate convezioni con enti di diritto pubblico e privato al fine di favorire l'introduzione dei laureati nel mondo del lavoro.	
B	<i>Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</i>	Gli obiettivi formativi del CdS sono riportati nel dettaglio e risultano mirati all'ottenimento di competenze teoriche e pratiche.	Ove non fosse già presente, si consiglia l'istituzione di una commissione interna al corso di studio che analizzi in dettaglio i programmi dei vari insegnamenti ed elimini le varie sovrapposizioni.
C	<i>Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>	La valutazione complessiva risulta molto positiva in tutti gli ambiti. Il corso si propone di migliorare il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attraverso delle azioni correttive definite nel rapporto di Riesame 2016.	Istituzionalizzare le attività formative in collaborazione con enti e figure professionali esterne.
D	<i>Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di</i>	Il cds dimostra di possedere validi strumenti di valutazione delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti come riportato nella SUA	Promuovere all'interno dei Corsi integrati l'adozione delle prove in itinere.

	<i>apprendimento attesi</i>	CdS.	
E	<i>Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</i>	Dall'analisi del Riesame 2016, risultano avviate la maggior parte delle azioni correttive.	Rivalutazione delle azioni correttive messe in atto di cui ancora non si conoscono risultati perché ancora in esecuzione.
F	<i>Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	I questionari OPIS sembrano essere valutati e indirizzati al miglioramento del CdS per come si evince dal Riesame.	Aumentare la diffusione nel corpo docenti dei risultati Opis e promuovere la discussione di eventuali proposte a partire da questi dati.
G	<i>Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>	La scheda SUA-CdS risulta disponibile e corretta.	